

*DE NIEUWE OPGAVE*  

---

**OPDRACHTGEVERSSELECTIE**

SELECTIEPROCEDURE VOOR DE BEST GEFORMULEERDE OPDRACHT VAN 2011, IN  
DE VORM VAN EEN OPENBARE IDEEËNPRIJSVRAAG VOOR OPDRACHTGEVERS,  
GEORGANISEERD DOOR PVANB ARCHITECTEN

Mei 2011

# *DE NIEUWE OPGAVE*

---

## OPDRACHTGEVERSSELECTIE

SELECTIEPROCEDURE VOOR DE BEST GEFORMULEERDE OPDRACHT  
VAN 2011, IN DE VORM VAN EEN OPENBARE  
IDEEËNPRIJSVRAAG VOOR OPDRACHTGEVERS, GEORGANISEERD  
DOOR PVANB ARCHITECTEN

Mei 2011

### **SAMENVATTING:**

#### **DE PRIJSVRAAG**

pvanb architecten schrijft een prijsvraag uit om het proces van opdrachtverlening onder de aandacht te brengen, alsmede om bewustwording voor het formuleren van relevante, maatschappijkritische ontwerpogaven onder opdrachtgevers te stimuleren. Het thema van de prijsvraag is: 'Herbestemming en Transformatie'.

#### **DE OPDRACHT**

De opdracht luidt: *Formuleer op basis van een bestaand gebouw of gebouwencomplex in Nederland een opgave voor herbestemming en transformatie, en stel hiervoor een programma van eisen op.*

Het wedstrijdprogramma geeft u belangrijke informatie over de uitwerking van de opdracht.

#### **PRIJZEN**

pvanb architecten looft ontwerpwerkzaamheden ter waarde van in totaal € 21.500,- uit voor maximaal 3 prijswinnaars.

*De Nieuwe Opgave* is een ideeënprijsvraag, maar richt zich op concrete en daadwerkelijk te realiseren opdrachten. De te winnen ontwerpwerkzaamheden dienen ingezet te worden voor de in het kader van de prijsvraag gestelde opgave.

#### **PLANNING**

De opdrachten dienen uiterlijk 30-09-2011 te worden ingeleverd.

## **INLEIDING**

Nu de crisis een tijd voor bezinning heeft afgedwongen en een heroverweging van de huidige ontwerpcultuur onvermijdelijk wordt, lijkt het tevens zinvol om de in de afgelopen decennia opgedane verworvenheden van opdrachtverlening, Europese aanbesteding en prijsvragen kritisch onder de loep te nemen. Het huidige tijdsgewricht vraagt niet alleen om innovatieve ontwerpideeën en strategieën, ook en met name het formuleren van de juiste opgave verdient aandacht. Van architecten, stedenbouwkundigen en landschapsontwerpers wordt verwacht dat zij binnen nauw afgebakende kaders continu vernieuwende ontwerpconcepten ontwikkelen omtrent actuele thema's zoals duurzaamheid, herbestemming, transformatie en binnenstedelijk bouwen. Maar is de aanloop naar deze ontwerpen – het zorgvuldig formuleren van een opgave – niet minstens zo belangrijk en bepalend voor de ontwikkeling ervan? Wat zijn essentiële opgaven voor dit moment en wie formuleert de juiste opgave voor de juiste plek?

Een heroverweging van opdrachtverlening en aanbesteding is eveneens relevant in het licht van de onvrede over het functioneren van Europese regelgeving, die in de afgelopen jaren voor veel kritiek en discussie zorgde. Voor deelname aan prijsvragen en aanbestedingen worden aan bureaus absurd zware eisen omtrent ervaring en omzet gesteld, die vaak het tegengestelde effect hebben van wat ze beogen: oneerlijke concurrentie, een 'op safe' spelende opdrachtgever en voordeel voor een klein aantal grote partijen. Jonge en kleine bureaus krijgen zodoende weinig kansen, sterker nog: ze geraken niet eens in de positie om vergelijkbare kansen te kunnen krijgen. De vraag is of deze selectiecriteria niet een te grote invloed hebben op het formuleren van ontwerpogaven. Ze worden bovendien vooral gehanteerd om binnen een bepaalde gevestigde doelgroep, 'zo veel mogelijk ontwerp voor zo weinig mogelijk opdracht' te verkrijgen. Maar wat betekent dit voor de opgave en de ontwerpoplossing? Een opgave kan met een hoeveelheid 'zekerheidscriteria' worden afgebakend, maar wordt daarmee het juiste resultaat bereikt? Willen we goede ontwerpoplossingen, die op een eerlijke en transparante manier tot stand komen, dan zullen we juist de huidige praktijk van opdrachtverlening aan de orde moeten stellen.

### **DE NIEUWE OPGAVE**

De prijsvraag *De Nieuwe Opgave* draait de rollen om! Ze richt zich niet op een *ontwerpogave*, waarvoor architecten, stedenbouwkundigen of landschapsontwerpers innovatieve ontwerpconcepten of strategieën omtrent actuele thema's dienen te ontwikkelen. Ze richt zich daarentegen op het creëren van een goede ontwerpogave, het zorgvuldig bepalen van de opgave voor een locatie. Thema's zoals duurzaamheid, herbestemming en transformatie zijn actueel voor de huidige ontwerpcultuur, maar daarmee tevens van essentieel belang voor het definiëren van een opdracht. *De Nieuwe Opgave* verschuift de aandacht naar deze opdracht; wat is de rol van bovengenoemde thema's in het proces van opdrachtverlening? Voor het realiseren van een positieve ruimtelijke vertaling van het programma dienen opgaven zorgvuldig afgebakend te zijn. De opgave dient in zichzelf inventief, innovatief en gevarieerd te zijn: kortom, verder te gaan dan we zijn gewend. Hoe is het in Nederland gesteld met het formuleren van opdrachten?

### **THEMA**

Met het thema 'Herbestemming en Transformatie' wordt ingespeeld op het nationale, mede door het Rijk uitgedragen, streven om 25-40% van alle nieuwe woningen, winkels en kantoren in bestaand stedelijk gebied te realiseren. Het overschot aan industrieel erfgoed in de steden en het wegtrekken van bedrijvigheid uit de negentiende-eeuwse industriegebieden is, in combinatie met deze binnenstedelijke opgave, een goed uitgangspunt voor de prijsvraag. In veel Nederlandse steden blijkt een ongekende hoeveelheid ruimte te liggen die bij uitstek geschikt is voor hergebruik en transformatie. Een (herziene) visie op duurzaamheid is in dit verband ook belangrijk. Het thema duurzaamheid is inmiddels niet meer weg te denken uit de ontwerppraktijk; hoewel het begrip te pas en te onpas wordt gebruikt, wordt het nauwelijks op grote schaal door ontwerpend en bouwend Nederland omarmd. Het begrip lijkt aan inflatie onderhevig. Te veel heil wordt verwacht van ontwerpoplossingen en technische toepassingen, maar in hoeverre zijn deze toereikend? *De Nieuwe Opgave* richt zich tevens op een verantwoorde duurzaamheidopgave in relatie tot herbestemming en transformatie; wat zegt herbestemming en transformatie over een duurzame ontwikkeling van de stad? Wat betekent herbestemming en transformatie voor de gebruikersintensiteit van een stad, kortom: voor een bestendig gebruik van de bestaande stedelijke ruimte?

In het onderstaande wedstrijdprogramma zijn de vraagstelling en alle regels die gelden tijdens deze prijsvraag gespecificeerd. Dit wedstrijdprogramma is bindend voor de uitschrijver en de juryleden. De deelnemers geven door inzending aan dit wedstrijdprogramma te onderschrijven.

Dit wedstrijdprogramma is opgesteld volgens het modelwedstrijdprogramma voor een prijsvraag, zoals beschreven in het Kompas en genoemd in het Convenant Wedstrijden op het gebied van architectuur, stedenbouw en landschapsarchitectuur.

# **WEDSTRIJDPROGRAMMA**

## **> HOOFDSTUK 1. OPDRACHTOMSCHRIJVING**

### **1.1 LOCATIE EN OPGAVE**

Het centrale thema van de prijsvraag is 'Herbestemming en Transformatie', maar in nauw verband hiermee staat een visie op duurzaamheid, een visie op de omslag van uitbreiding naar 'inbreiding' op stedelijk niveau, evenals een visie op herbestemming en transformatie in relatie tot de ontwikkeling van de stad als geheel. In hoeverre zorgt herbestemming voor transformatie van bestaand stedelijk gebied, wat is de relatie van het programma met de locatie, hoe verhoudt de herbestemming zich tot het omringende stedelijk weefsel, tot het behoud van de bebouwing, tot een mogelijk toe te voegen uitbreiding? *De Nieuwe Opgave* is op zoek naar een goed omschreven, uitdagende opgave die het thema van 'Herbestemming en Transformatie' op innovatieve wijze aan de orde stelt. Een locatie is dus niet gegeven, deze dient ingebracht te worden als onderdeel van het formuleren van een opgave. Locatie en opgave vormen kortom de essentie van de prijsvraag; zij dienen overtuigend te worden aangedragen. Als uitgangspunt moet een bestaand gebouw of gebouwencomplex worden genomen, waarvoor een opgave voor herbestemming en transformatie wordt opgesteld. De opdracht luidt als volgt:

#### **OPDRACHT**

Formuleer op basis van een bestaand gebouw of gebouwencomplex in Nederland een opgave voor herbestemming en transformatie, en stel hiervoor een programma van eisen op.

Het uitgangspunt voor de opgave is hergebruik van de bestaande bebouwing. Het voorschrijven van opbouwen of uitbreiden mag, van gedeeltelijke sloop ook. Hieraan worden geen grenzen gesteld, maar in het beoordelen van de opgave wordt kritisch gekeken naar de balans oud/nieuw, hoofdgebouw/bijgebouw en hiërarchie tussen de verschillende delen. Wanneer een locatie wordt ingediend met daarop een duidelijk hoofdgebouw, dan dient de opgave uitspraken te doen over het in tact houden hiervan en over het behoud van het oorspronkelijke karakter. Dat geldt uiteraard ook voor het uitgangspunt van gedeeltelijke sloop; wat zijn de argumenten hiervoor, is sloop de enige oplossing, in hoeverre vormt dit een aantasting of juist onderbouwing van de opgave?

Voor het programma van eisen geldt geen maximum omvang, maar wel wordt een duidelijke omschrijving van de omvang van het programma van eisen verwacht. Van de indiener wordt een realistische opgave gevraagd, waarvan het programma van eisen niet strijdig is met de maximale invulling van de locatie. De prijsvraag gaat om het formuleren van een architectonische opgave, maar daarnaast wordt tevens een zorgvuldige analyse en onderbouwing van het programma in de ruimtelijke en programmatische context gevraagd. Met andere woorden: wat is de betekenis van het programma voor de locatie en het gebouw, en wat is de betekenis van het gebouw en het programma voor de stad?

### **1.2 RANDVOORWAARDEN**

De inzendingen dienen aan de volgende randvoorwaarden te voldoen:

- De inzending moet voldoen aan de gegeven opdracht en aan de inhoudelijke thema's die zijn meegegeven voor de opgave. Deze thema's gelden als minimumvoorwaarde voor de te formuleren opgave; natuurlijk kunnen zij in combinatie met andere (verwante) thema's worden gepresenteerd. Het uitgangspunt is echter het formuleren van een opgave voor een bestaand gebouw of gebouwencomplex, op basis van het thema herbestemming en transformatie. In de wedstrijdregels staat nader omschreven in hoeverre inhoudelijk op het thema moet worden ingegaan.
- Voor de te formuleren opgave zijn vigerende bestemmingsplannen, structuurplannen, stedenbouwkundige plannen, beeldkwaliteitplannen of gemeentelijk architectuurbeleid in principe leidend, maar afwijken hiervan mag, mits overtuigend gemotiveerd. Wanneer van vigerend beleid wordt afgeweken, moet duidelijk worden aangegeven waarom volgens de indiener afwijken gerechtvaardigd is.

## > HOOFDSTUK 2. WEDSTRIJDREGELS

### 2.1 NAMEN EN ADRESSEN

Deze prijsvraag wordt aangeduid met de naam *De Nieuwe Opgave* en wordt uitgeschreven door pvanb architecten. Namens de uitschrijver treedt als contactpersoon en secretariaat op: Bart Westerveen (Buro SOFA).

Secretariaat prijsvraag:  
Buro SOFA  
t.a.v. Bart Westerveen  
Postbus 458  
9700 AL Groningen  
E prijsvraag@burosofa.nl

### 2.2 SOORT PRIJSVRAAG

De prijsvraag is een openbare ideeënprprijsvraag, maar gericht op concrete opgaven die daadwerkelijk een ontwikkeling tot gevolg kunnen hebben. De termijn waarop de ontwikkeling mogelijk plaats kan hebben heeft geen invloed op de beoordeling van de opgaven, net zomin als het stadium van het initiatief of de onderliggende exploitatie. Wel dient de opgave realistisch en uitvoerbaar te zijn, alsmede door de indiener of in samenspraak met de eigenaar van de locatie als opdracht verstrekt te kunnen worden.

### 2.3 DOELSTELLINGEN

pvanb architecten onderkent de problematiek van opdrachtverlening en wenst de huidige praktijk van prijsvragen, meervoudige opdrachten en Europese aanbesteding aan de orde te stellen. Om tot vruchtbare ontwerpen te komen, is het essentieel om het formuleren van ontwerpogaven onder de aandacht te brengen en opdrachtgevers te stimuleren hiermee kritisch en zorgvuldig om te gaan.

De doelstellingen van deze prijsvraag zijn:

- Het stimuleren van bewustwording onder opdrachtgevers over het zorgvuldig formuleren van ontwerpogaven, alsmede aanvullende voorwaarden en condities, bijvoorbeeld verhouding tussen ambitie en budget;
- het stimuleren van ideevorming onder opdrachtgevers;
- het bevorderen van innovatie en creativiteit in de opdrachtverlening;
- het vergroten van kennis over het formuleren van ontwerpogaven, alsmede het verwerven van inzicht in de te eisen werkzaamheden van architecten;
- het creëren van maatschappelijk relevante ontwerpogaven voor herbestemming en transformatie.

### 2.4 DEELNEMERS

De prijsvraag is gericht op opdrachtgevers in de architectuursector (ontwikkelaars, corporaties, overheden, aannemers, bouwbedrijven), maar iedereen die denkt een goede opdracht te kunnen formuleren en deze, wanneer de locatie niet in eigendom is, in samenspraak met de eigenaar van de locatie wil inbrengen, kan meedoen. Aan de prijsvraag kunnen geen rechten worden ontleend. Belangrijk is dat de prijsvraag als basis dient voor een realistische ontwikkeling: ze is gericht op concrete opdrachten. Van bedrijfsmatige opdrachtgevers wordt zodoende een bewijs van inschrijving van de Kamer van Koophandel gevraagd. Van overheden wordt een bewijs van toestemming gevraagd van de Algemeen Directeur van de betreffende dienst. Van particulieren wordt een intentieverklaring en een bewijs van toestemming gevraagd van de eigenaar van de locatie, wanneer deze niet als indiener optreedt.

Uitgesloten van deelname zijn de juryleden en hun bedrijven en de leden van de raad van advies en hun bedrijven, evenals degenen die op enigerlei wijze betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van de prijsvraag.

### 2.5 INZENDINGEN

Inzendingen dienen in 8-voud in één pakket te worden aangeleverd. De inzendingen moeten bestaan uit de volgende bescheiden:

- Een goede presentatie van de locatie en het gebouw/gebouwencomplex, alsmede van eventuele transformaties in het verleden, op basis van bestaand archiefmateriaal, beeld en tekst (hard copy, voor de opgave relevante documenten, A3);
- een fotoreportage van de bestaande situatie (hard copy, max. 4 x A3);
- een omschrijving van het idee, het motto (hard copy, max. 50 woorden, A4);
- een visie op:

- o het gebouw, de opgave, het ontwerp;
- o de duurzaamheid van de opgave;
- o de relatie van de opgave én het programma met het gebouw, de directe omgeving en de context (hard copy, maximaal 350 woorden, A4);
- een programma van eisen: de functies en hun BVO (hard copy, A4);
- een realistische schatting van de noodzakelijke investering (hard copy, A4).

Materiaal dat niet gevraagd is, wordt wel meegenomen in de beoordeling, mits de informatie direct gerelateerd is aan het gevraagde materiaal en hiervan een zinvolle ondersteuning is. Het staat de jury vrij dit materiaal in het voordeel van de indiening te laten meewegen, met andere woorden: het kan de inzending ook negatief beïnvloeden.

Alle bescheiden dienen in 8-voud te worden ingeleverd.

Er mogen geen varianten worden ingediend; hiermee wordt bedoeld op varianten binnen één inzending. Per locatie dient één opgave en één programma van eisen te worden opgesteld. Dat neemt niet weg dat deelnemers meerdere inzendingen mogen indienen, mits het gaat om verschillende locaties, met verschillende opgaven en programma's van eisen.

De inzendingen dienen anoniem te zijn. Ze moeten worden ingezonden onder motto, bestaande uit Latijnse lettervormen of Arabische dan wel Romeinse cijfers. Het motto moet voorkomen op alle bij de inzending behorende bescheiden en de verpakking daarvan. Wordt door een inzender meer dan één inzending ingezonden, dan moet voor elke inzending een ander motto worden gekozen en elke inzending afzonderlijk worden verpakt en verzonden. Om vroegtijdige reuring bij eventuele publicatie in het juryrapport te voorkomen, wordt inzenders aangeraden in het motto niet te verwijzen naar de plaatsnaam of de locatie van de opdracht.

Op geen der stukken van de inzending of de verpakking mag het handschrift van de inzender voorkomen, noch enig teken of lakstempel of iets dergelijks, waaruit de herkomst van de inzending zou kunnen worden afgeleid.

De inzending dient vergezeld te gaan van twee brieven:

- een naambrief; een gesloten enveloppe met op de buitenzijde het motto en de vermelding 'naambrief' en binnenin:
  - a) naam en adres van de inzender (in geval van een gezamenlijke inzending moet duidelijk aangegeven worden wie van het team de hoofdverantwoordelijke is)
  - b) een verklaring dat de inzending het geestelijk eigendom is van de indiener;
  - c) een bewijs van inschrijving van de Kamer van Koophandel, een bewijs van toestemming van de Algemeen Directeur van de overheidsdienst, of - in het geval van particulieren - een intentieverklaring; een bewijs van toestemming van de eigenaar van de locatie voor deelname aan de prijsvraag dient bij elke inzending toegevoegd te zijn, net als een eigendomsbewijs van het Kadaster.
- een adresbrief, een gesloten enveloppe met op de buitenzijde het motto en de vermelding 'adresbrief' en binnenin een correspondentieadres, niet zijnde het adres van de inzender. De adresbrief dient ertoe om zonodig in contact te kunnen treden met de inzender, zonder dat de anonimiteit wordt doorbroken.

De jury heeft de bevoegdheid alle naambriefen na de uitspraak te openen en de namen van de inzenders bekend te maken.

## 2.6 TIJDSHEMA+PLANNING

De prijsvraag verloopt volgens het onderstaande tijdschema.

Start prijsvraag	30-05-2011
Gelegenheid tot het stellen van vragen	30-05-2011 t/m 31-06-2011
Beantwoording vragen	15-07-2011
Uiterste inschrijfdatum	29-07-2011
Uiterste inleverdatum inzendingen	30-09-2011
Prijsuitreiking (datum onder voorbehoud)	02-11-2011

*Inschrijving* dient plaats te vinden vóór **29 juli 2011**. De inschrijving vindt plaats door een e-mail te sturen naar [prijsvraag@burosofa.nl](mailto:prijsvraag@burosofa.nl) en € 2,50 administratiekosten over te maken op rekeningnummer 1483.40.504 ten name van SOFA - E.J. Dorsman. De *inzendingen* dienen uiterlijk **30 september 2011** te worden ingeleverd bij pvanb architecten. Deelnemers kunnen hun inzending (op eigen risico) per post of koerier toesturen of zelf afgeven op het kantoor van pvanb architecten. De adresgegevens staan genoemd bij *2.1 Namen en adressen*. Wanneer de stukken per post of koerier worden verzonden is het risico dat de inzending niet op tijd aankomt voor de inzender.

## **2.7 TUSSENTIJDSE INFORMATIE**

Schriftelijke vragen met betrekking tot het wedstrijdprogramma kunnen worden ingediend voor 31 juni 2011. De vragen kunnen alleen worden ingediend per e-mail: [prijsvraag@burosofa.nl](mailto:prijsvraag@burosofa.nl). Beantwoording van de vragen vindt uiterlijk 15 juli 2011 plaats.

Na de vragenronde worden alle gestelde vragen met de daarbij behorende antwoorden en relevante informatie in één document op schrift gesteld en aan alle deelnemers ter beschikking gesteld. Dit document geldt vanaf dat moment als aanhangsel van het wedstrijdprogramma en heeft dezelfde binding.

Overleg buiten deze procedure is niet toegestaan.

## **2.8 JURERING**

Alle inzendingen worden in eerste instantie beoordeeld door een raad van advies, bestaande uit:

-Marc Calon, voorzitter Aedes  
-Bob van Reeth, architect, bouwmeester van Vlaanderen 1999-2005  
-Maarten Schmitt, stadsstedenbouwer Leiden, stadsbouwmeester Den Haag 1998-2009  
-Fred Schoorl, directeur BNA Nederland  
-Dietmar Werner, directeur VolkerWessels Vastgoed, voorzitter NEPROM 2005-2008  
-Pieter van Wesemael, hoogleraar TU Eindhoven, adviseur stedenbouw en gebiedsontwikkeling Inbo

De Raad van advies beoordeelt de inzendingen aan de hand van een beoordelingsformulier. Uit alle inzendingen selecteert de Raad van advies een shortlist van maximaal 10 kanshebbende inzendingen. Middels het beoordelingsformulier en eventueel aanvullend commentaar motiveert de Raad van advies zijn keuze aan de jury.

De jury kiest vervolgens uit de 10 geselecteerde inzendingen de 3 uiteindelijke prijswinnaars. De jury bestaat uit de volgende leden:

- Paul van Bussel, architect/directeur, pvanb architecten (voorzitter)
- Emiel Noordhuis, architect/directeur, pvanb architecten
- Peter Michiel Schaap, architectuurhistoricus, Platform GRAS
- Maarten Schmitt

Bij verhindering van één der leden van de jury wordt een reservelid opgeroepen met eenzelfde kwalificatie als het verhinderde lid. Jury en Raad van advies zijn onafhankelijk van elkaar en van de deelnemers en doen een autonome uitspraak.

Het secretariaat van de jurering is in handen van Bart Westerveen. Het secretariaat heeft geen stemrecht.

## **2.9 BEOORDELINGSCRITERIA**

De inzendingen worden beoordeeld op basis van de onderstaande criteria:

- De originaliteit van de geformuleerde opgave en het programma van eisen; hoe is het thema van herbestemming en transformatie benaderd? Nodigt de geformuleerde opdracht uit tot ontwerpen die een maatschappelijk debat over herbestemming en transformatie kunnen voeren? Een creatieve en innovatieve benadering van het thema wordt gewaardeerd.
- De omgang met het thema duurzaamheid; op welke wijze is duurzaamheid als onderdeel van de opgave bepaald?
- De mate waarin de opgave en het programma van eisen zijn afgestemd op de



- locatie, c.q. het gebouw of gebouwencomplex.
- De manier waarop de opgave en het programma zich verhouden tot de directe omgeving en de context.
- De geformuleerde uitgangspunten voor transformatie dan wel behoud van (delen van) het gebouw of gebouwencomplex.
- De kwaliteit van de geformuleerde opgave en het programma van eisen.

De volgorde van deze criteria is willekeurig, alle criteria wegen even zwaar mee in de beoordeling. De jury beoordeelt de wijze waarop de inzendingen reageren op de opdrachtschrijving en randvoorwaarden, evenals op de afzonderlijke beoordelingscriteria.

## **2.10 BEOORDELINGSPROCEDURE**

De beoordelingsprocedure verloopt als volgt:

### **a) toetsingsfase:**

Na het inleveren van de inzendingen worden deze getoetst door het secretariaat van de prijsvraag in samenwerking met pvanb architecten.

De inzendingen worden getoetst aan de randvoorwaarden zoals die genoemd zijn in dit wedstrijdprogramma. Tevens worden de inzendingen getoetst aan de wedstrijdregels zoals genoemd in dit wedstrijdprogramma. Inzendingen die niet aan deze voorwaarden voldoen worden niet in de beoordeling betrokken. De beslissing hierover wordt genomen door de uitschrijver, gehoord de jury.

### **b) beoordelingsfase:**

Tussen 1 oktober en 21 oktober vindt de beoordeling plaats. De raad van advies en de jury beoordelen de wijze waarop de inzendingen reageren op de opdrachtschrijving en randvoorwaarden, en analyseren de inzendingen op basis van de afzonderlijke beoordelingscriteria. De raad van advies selecteert eerst maximaal 10 inzendingen voor de shortlist aan de hand van de beoordelingscriteria. Uit deze 10 inzendingen worden door de jury de 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> prijswinnaars gekozen. De juryuitspraak vindt plaats op 2 november 2011 (datum onder voorbehoud), tijdens een openbaar toegankelijke bijeenkomst. Tijdens deze avond worden de 10 geselecteerde inzendingen gepresenteerd en de motivatie voor selectie kort toegelicht. Vervolgens wordt de juryuitspraak bekendgemaakt en worden de naambriefen geopend. Aansluitend zal een debat plaatsvinden over opdrachtgeverschap, prijsvragen en Europese aanbesteding.

## **2.11 JURYRAPPORT**

Vanaf de avond van bekendmaking van de juryuitspraak is het rapport van de jury inzichtelijk. Een niet-geanonimiseerde versie van het rapport zal daags na de juryuitspraak beschikbaar zijn. Het rapport van de jury is schriftelijk en openbaar. Het juryrapport bevat een algemene interpretatie van de gehanteerde beoordelingscriteria en het verloop van de beoordeling. Voor de inzendingen die door de Raad van advies zijn geselecteerd bevat het rapport per inzending een overzicht van wat de toetsing aan deze criteria heeft opgeleverd. Bovendien bevat het juryrapport een evaluatie van de resultaten van de prijsvraag en aanbevelingen aan de uitschrijver.

## **2.12 PRIJZEN**

Het totale prijzenbedrag heeft een waarde van € 21.500,-, exclusief de door de uitschrijver te vergoeden BTW, te winnen als ontwerpwerkzaamheden door pvanb architecten. De uitschrijver zal de ontwerpwerkzaamheden ter waarde van het totale prijzenbedrag uitvoeren. De startdatum van deze werkzaamheden is nader overeen te komen, maar dient binnen redelijke termijnen een feit te zijn.

De ontwerpwerkzaamheden van pvanb architecten, ter waarde van € 21.500,- voor maximaal drie prijswinnaars, zijn als volgt onderverdeeld:

- De eerste prijs bestaat uit een schetsontwerp van pvanb architecten voor de geformuleerde opgave, ter waarde van maximaal € 15.000,-. Eventueel te maken kosten door derden zullen hierbij inbegrepen zijn.
- De tweede prijs bestaat uit een volumestudie van pvanb architecten voor de geformuleerde opgave, ter waarde van maximaal € 5.000,-
- De derde prijs bestaat uit drie ontwerpideeën van pvanb architecten voor de geformuleerde opgave, ter waarde van maximaal € 1.500,-

De jury kan geen inzendingen met een eervolle vermelding onderscheiden. De prijzen dienen besteed te worden aan de door de prijswinnaar ingezonden opgave.

### **2.13 VERVOLG OP DE PRIJSVRAAG**

Hoewel de prijsvraag een open ideeënprijsvraag betreft, is het uitgangspunt van de toe te kennen prijzen een concreet vervolg op de inzendingen. De ontwerpwerkzaamheden die als prijs worden uitgereikt kunnen als een eerste stap in de verwezenlijking van de opgave gelden. Het daadwerkelijk uitvoeren van de prijswinnende opdrachten ligt uiteraard buiten de invloed van de uitschrijver.

### **2.14 PUBLICITEIT, PUBLICATIES EN TENTOONSTELLING**

Het is deelnemers, juryleden of anderen dan de secretaris, niet toegestaan in de publiciteit te treden over zaken die inhoudelijk samenhangen met de inzendingen of de prijsvraag als zodanig, voordat het besluit van de uitschrijver is bekend gemaakt. Na de uiterlijke inschrijfdatum wordt een deelnemerslijst gepubliceerd op de website van pvanb architecten. Ook zullen op deze plaats, na de prijsuitreiking, de nominaties worden bekendgemaakt en de inzendingen van de prijswinnaars worden gepubliceerd. Bij het publiceren van de nominaties zullen de ingezonden locaties niet genoemd worden, om vroegtijdige reuring hieromtrent te voorkomen. De uitschrijver adviseert zodoende in de naamgeving van de inzendingen en de gehanteerde motto's voor de anonieme aanduidingen van de inzendingen, geen namen van of verwijzingen naar locaties of plaatsnamen op te nemen.

### **2.15 AUTEURSRECHTEN**

Inzendingen blijven geestelijk eigendom van deelnemers.

### **2.16 GEBRUIK, VERZEKERING, EIGENDOM EN TERUGZENDING VAN DE INGEZONDEN BESCHIEDEN**

Alle voor de wedstrijd ingezonden stukken betreffende de inzendingen blijven gedurende 20 weken na de uiterste inzenddatum ter beschikking van de opdrachtgever (30-09-2011 t/m 10-02-2012). Gedurende deze termijn zijn de ingezonden bescheiden niet verzekerd. Gedurende de termijn dat de ingezonden bescheiden ter beschikking staan van de opdrachtgever, heeft de opdrachtgever het recht de ingezonden bescheiden te publiceren of te exposeren op de wijze zoals vermeld in dit wedstrijdprogramma, zonder daarvoor de ontwerper enige vergoeding schuldig te zijn. Voor afbeelding, publicatie of tentoonstelling op andere wijze, is toestemming van de ontwerper vereist. Na afloop van deze termijn worden de inzendingen eigendom van de uitschrijver.

### **2.17 GESCHILLEN**

Voorkomende geschillen - ook die welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd - die tussen uitschrijver, deelnemers en juryleden mochten ontstaan naar aanleiding van de prijsvraag, worden beslecht door arbitrage. Arbitrage geschiedt overeenkomstig het Arbitragereglement van de Stichting Arbitrage Instituut Bouwkunst, zoals dat luidt drie maanden voor de dag waarop de inzendingen moeten worden ingeleverd.

### **2.18 SLOT**

Voor deze prijsvraag gelden de voorwaarden zoals vermeld in dit prijsvraagprogramma.